

●●● ידע, עמדות ותפיסות של מורים ופרחי הוראה כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה



הכנס הארצי-שנתי ה-23 של מיט"ל 2025

רפי מרגליות

המעבדה לחקר שילוב טכנולוגיות בלמידה

המרכז לחינוך מדעי וטכנולוגי

בית הספר לחינוך

אוניברסיטת תל אביב



●●● מחברים



ד"ר אלה ברונשטיין
ראשת היחידה לקידום איכות
ההוראה, מחקר והערכה,
הפקולטה למדעי הרפואה
והבריאות,
אוניברסיטת תל אביב



פרופ' ענת כהן
ראשת המעבדה לחקר
שילוב טכנולוגיות בלמידה;
ראשת המרכז לחינוך מדעי
וטכנולוגי,
בית הספר לחינוך
אוניברסיטת תל אביב



עדי יעקב עזריה
תלמידת תואר שני,
המעבדה לחקר שילוב
טכנולוגיות בלמידה,
המרכז לחינוך מדעי וטכנולוגי,
בית הספר לחינוך
אוניברסיטת תל אביב



גיא כהן
דוקטורנט,
המעבדה לחקר שילוב
טכנולוגיות בלמידה,
המרכז לחינוך מדעי וטכנולוגי,
בית הספר לחינוך
אוניברסיטת תל אביב

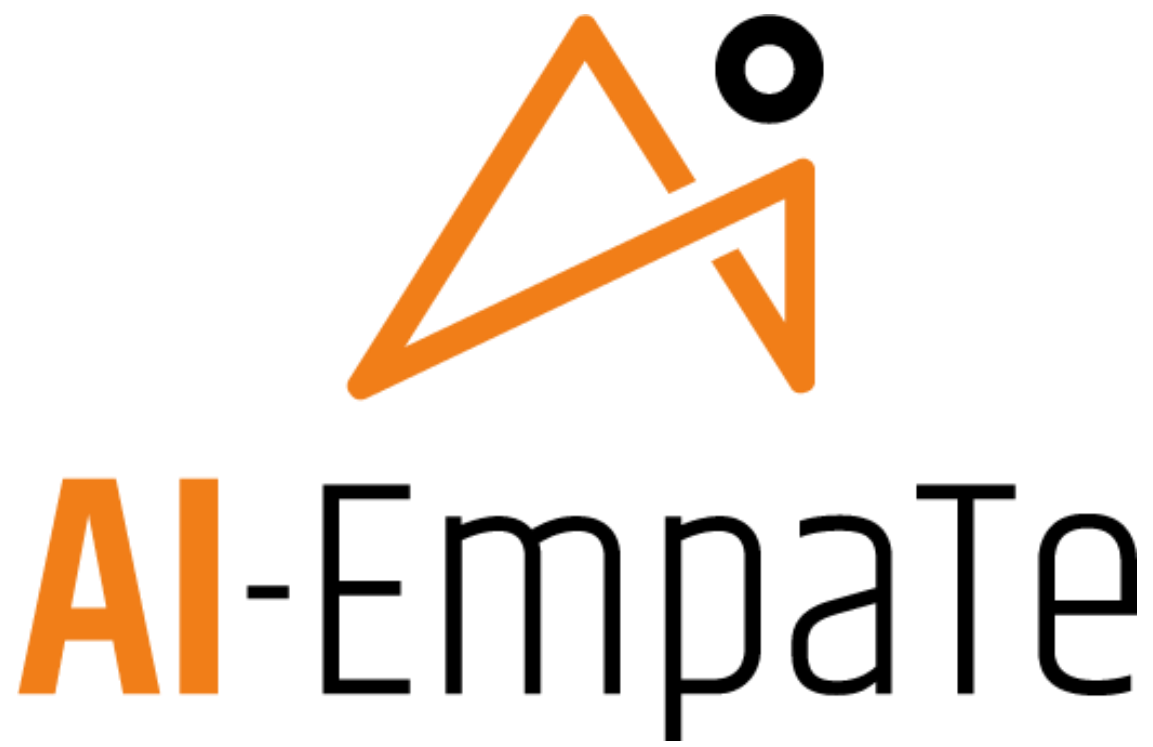


רפי מרגליות
תלמיד תואר שני,
המעבדה לחקר שילוב
טכנולוגיות בלמידה,
המרכז לחינוך מדעי וטכנולוגי,
בית הספר לחינוך
אוניברסיטת תל אביב



תודות ●●●

This research was supported by the AI-EmpaTe project, funded by the European Union under the Erasmus+ programme (Grant Agreement No 2024-1-LV01-KA220-HED-000250857)





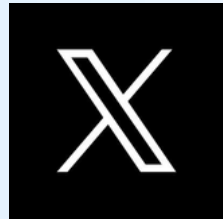
AI-EmpaTe

AI-EMPOWERED TEACHING

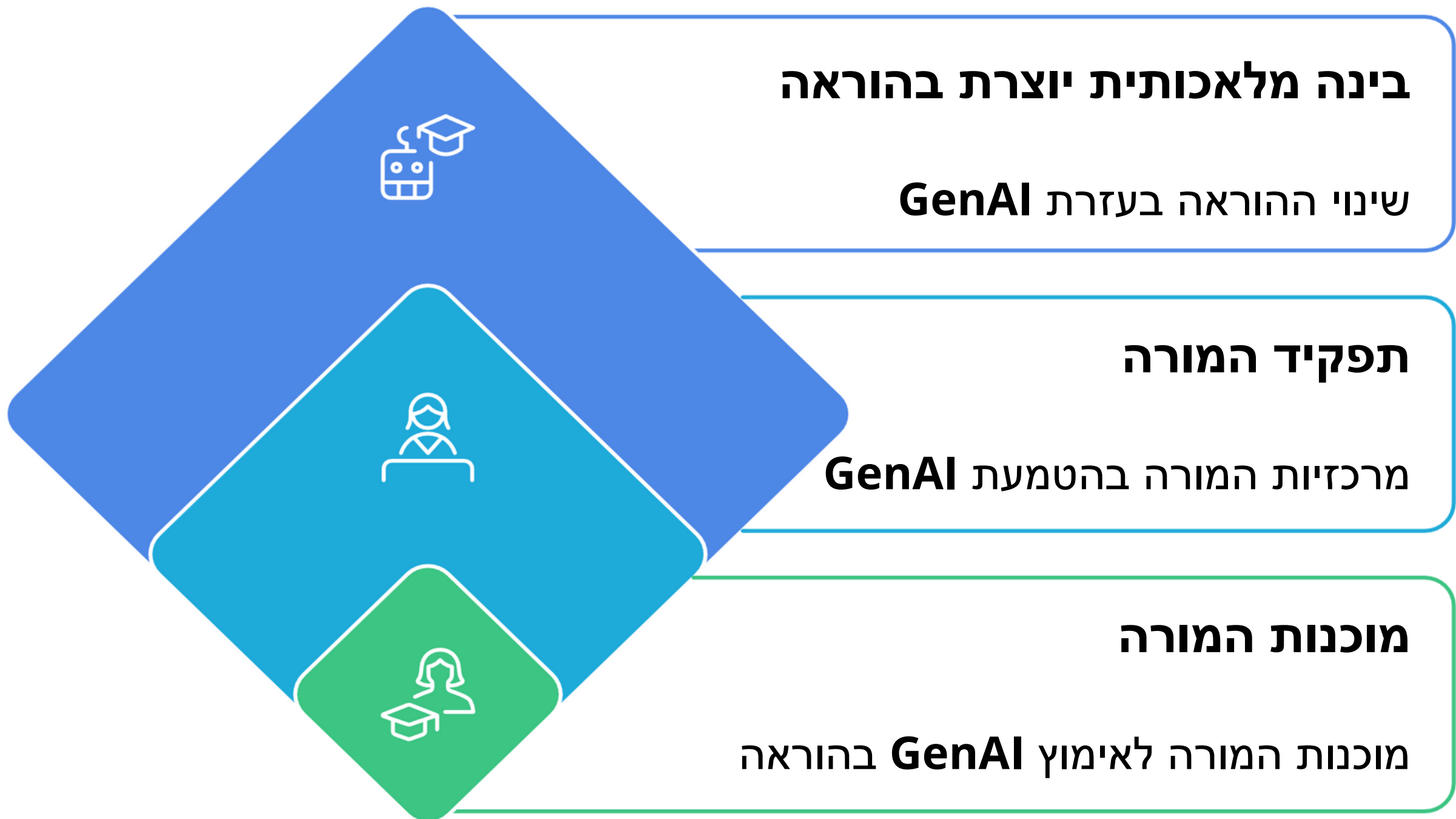
UNLOCKING THE FUTURE OF DIGITAL EDUCATION FOR TEACHERS



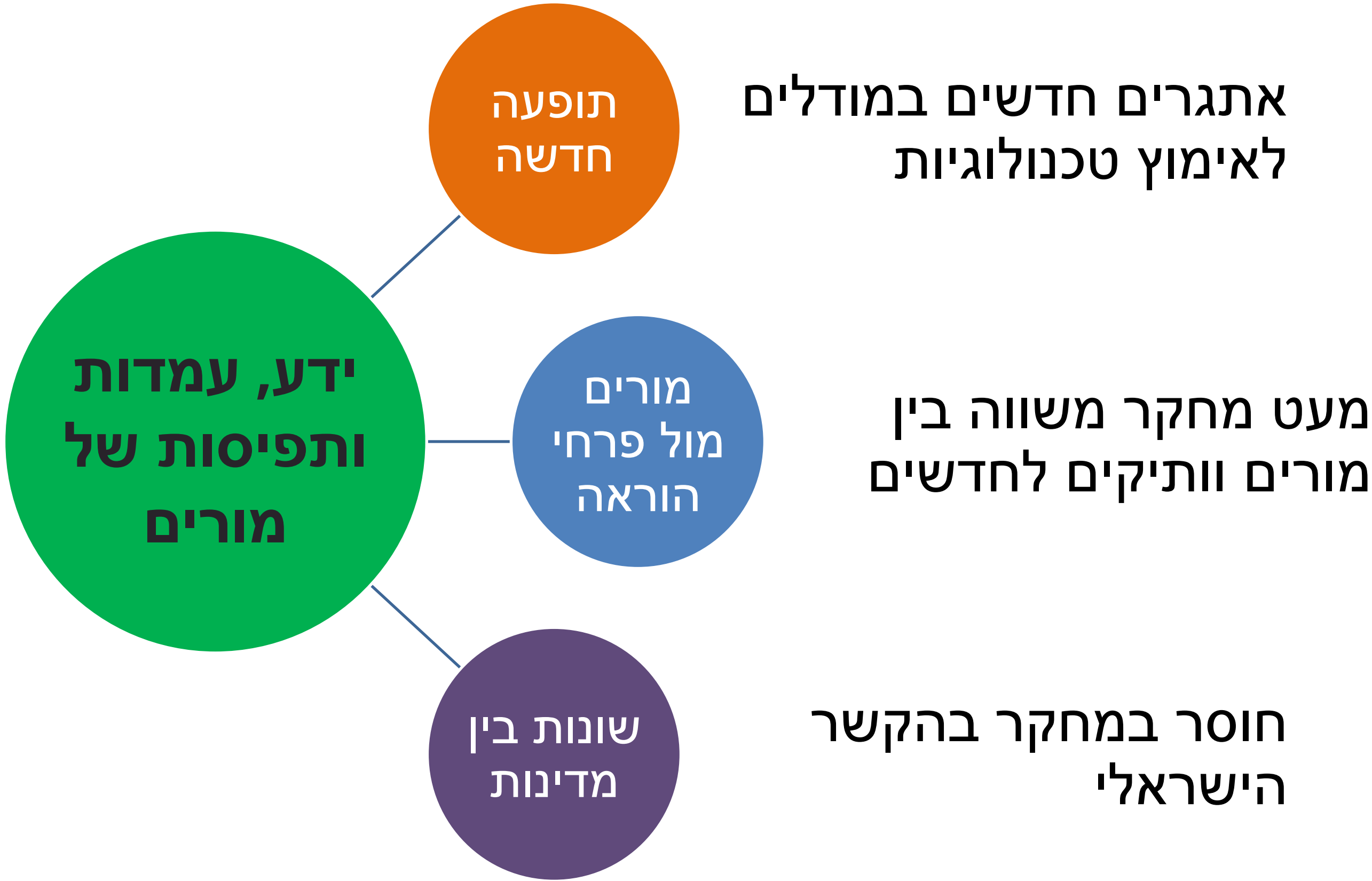
Co-funded by
the European Union



...רקע



●●● פערים במחקר הקיים



... שאלות המחקר

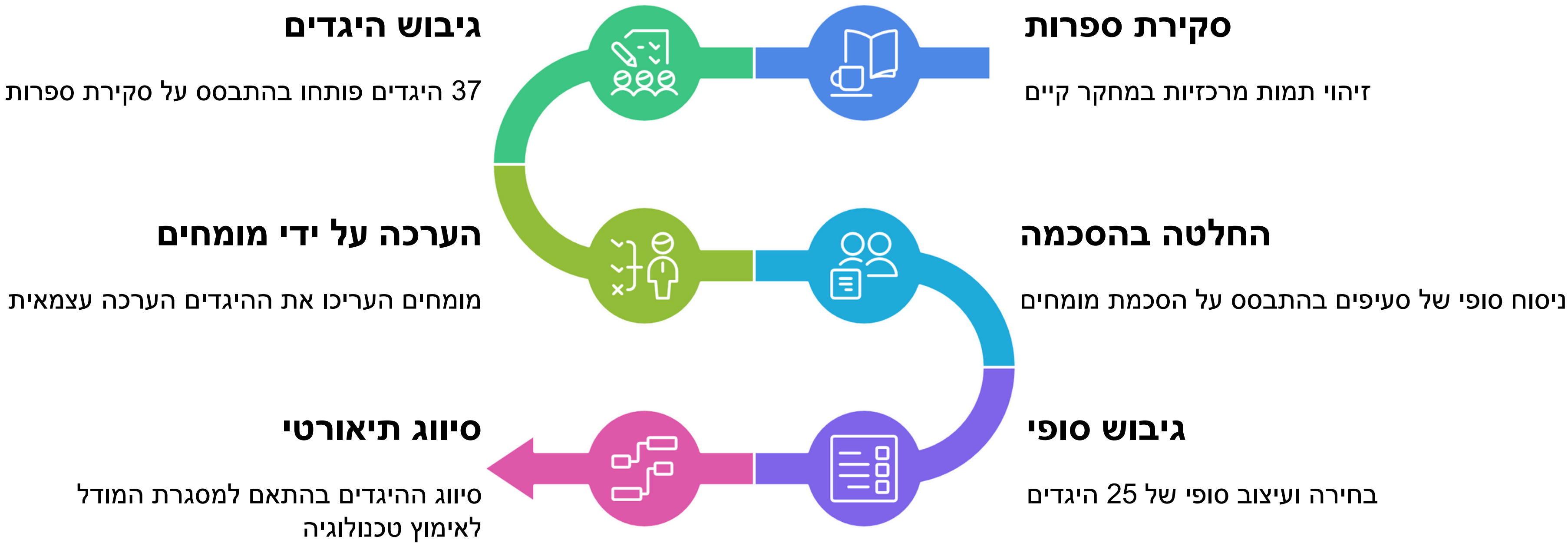
1

מהן תפיסות סטודנטים להוראה ומורים כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה?

2

מהם ההבדלים בין סטודנטים להוראה לבין מורים בפועל באשר לתפיסותיהם כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה?

●●● מתודולוגיית המחקר – תהליך פיתוח השאלון



●●● מתודולוגיית המחקר – איסוף הנתונים



N=230

מורים ופרחי הוראה שמילאו את השאלון



נובמבר 2024
↓
פברואר 2025



חלק ממחקר אירופאי:

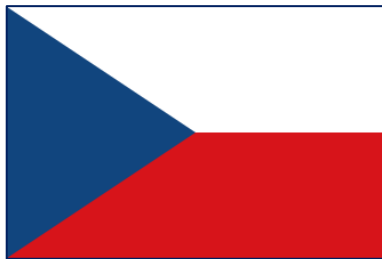
N=1,078



ישראל



לטויה

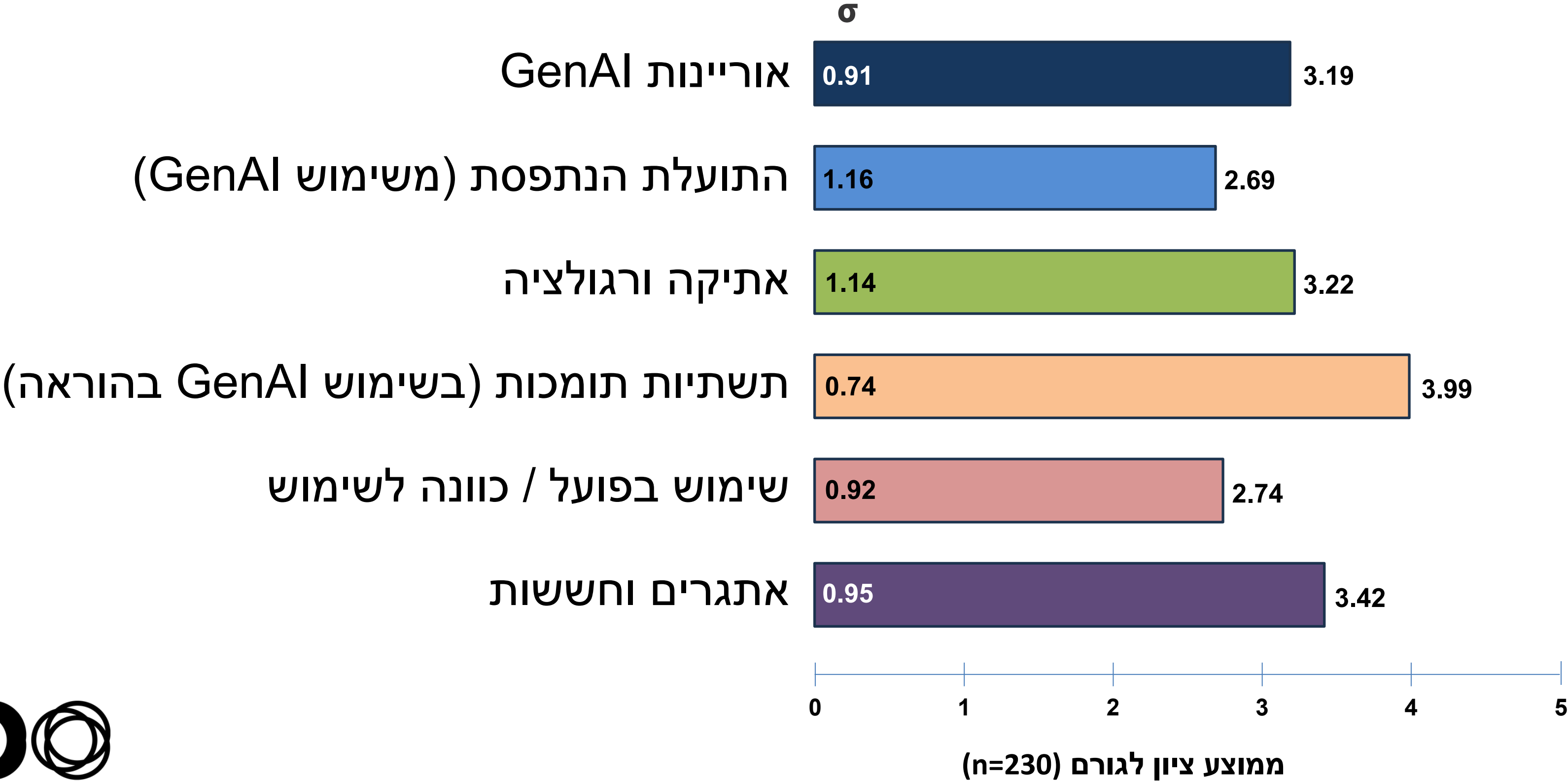


סלובקיה



צ'כיה

●●● ממצאים – ניתוח גורמים מאשש בשיטת Principal Component Analysis

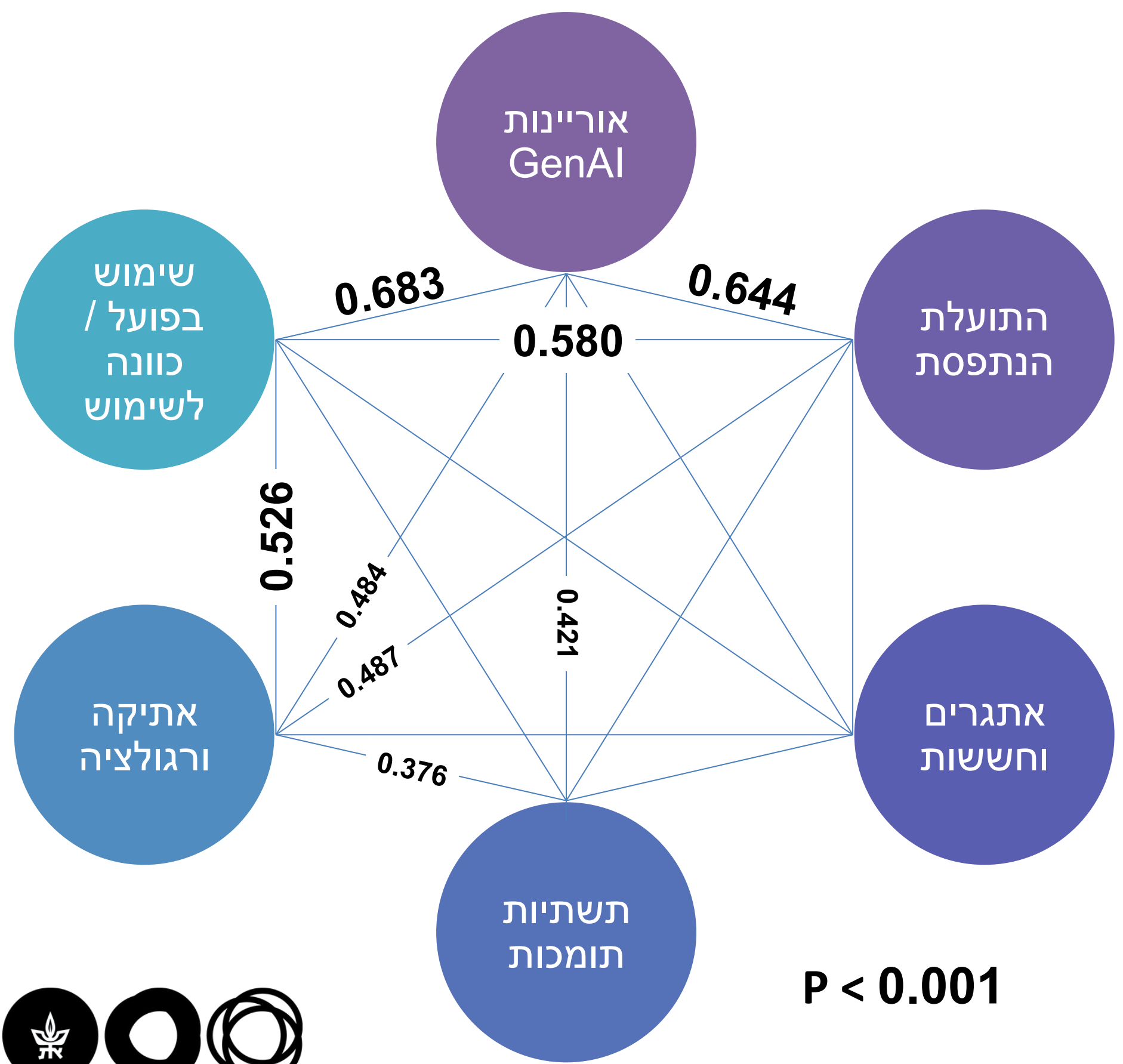


●●● ממצאים – שאלת מחקר 1

מהן תפיסות סטודנטים להוראה ומורים כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה?

ממצאים:

קשרי פירסון בינוניים-חזקים מובהקים וחיוביים בין כל הגורמים, למעט אתגרים וחששות



$P < 0.001$

●●● ממצאים – שאלת מחקר 1

מהן תפיסות סטודנטים להוראה ומורים כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה?

ממצאים:

השונות המוסברת של השימוש בפועל / כוונה לשימוש בהתבסס על שאר הגורמים היא **54.9%**.

כל הגורמים למעט הגורם של חששות ואתגרים נמצאו כבעלי תרומה משמעותית.

רגרסיה ליניארית של כלל הגורמים

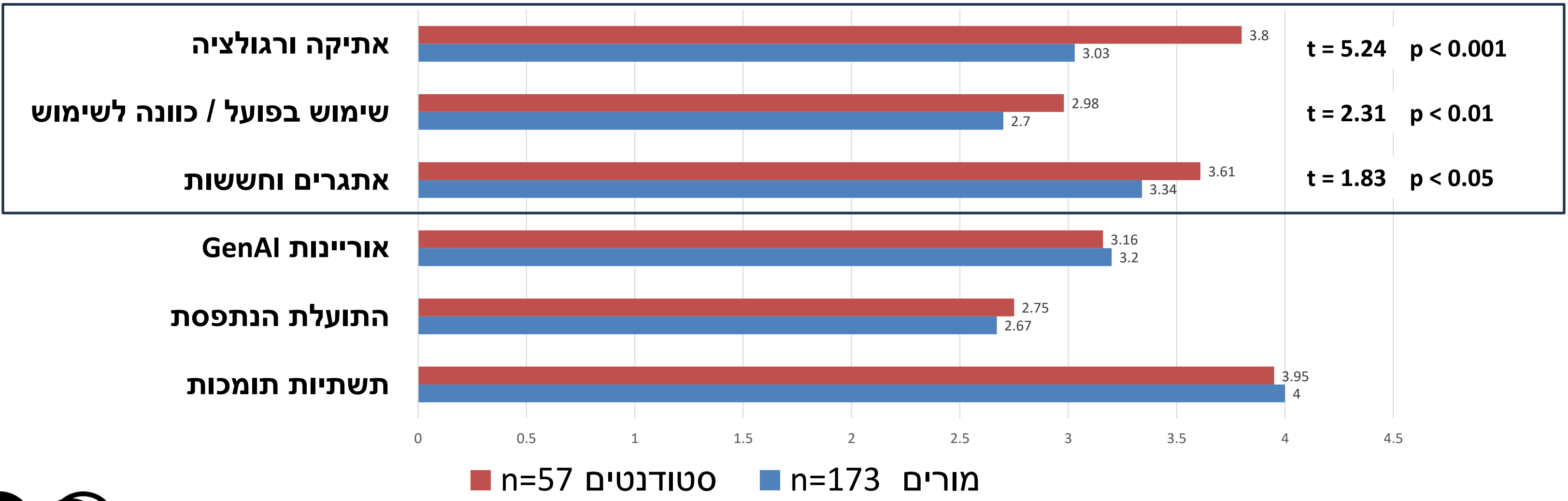
מקדמים					
Sig	t	מקדמים מתוקננים	מקדמים לא מתוקננים		מודל
		Beta	סטיית תקן	B	
0.344	-0.949		0.272	-0.258	(קבוע)
0.000	7.007	0.435	0.063	0.441	אוריינות GenAI
0.010	2.581	0.158	0.049	0.126	תועלת נתפסת
0.001	3.368	0.184	0.044	0.148	אתיקה ורגולציה
0.007	2.719	0.139	0.064	0.147	תשתיות תומכות
0.600	0.526	0.024	0.045	0.023	אתגרים וחששות
משתנה תלוי: השימוש בפועל / כוונה לשימוש					

$F(5,224) = 54.54 \quad p < 0.001$

●●● ממצאים – שאלת מחקר 2

מהם ההבדלים בין סטודנטים להוראה לבין מורים בפועל באשר לתפיסותיהם כלפי שימוש בבינה מלאכותית יוצרת בהוראה ובלמידה?

שונות מובהקת במבחן T למדגמים בלתי תלויים:



ממוצעים של הסטודנטים והמורים בהתייחס לגורמים

●●● סיכום: ממצאים והשלכות

השלכה מעשית	ממצא
יש להשקיע בהכשרות עומק	אוריינות GenAI מנבאת שימוש: ידע מעמיק בטכנולוגיה ← סבירות גבוהה יותר לשימוש
יש להתאים הכשרה לקהל – מורים וסטודנטים יצטרכו מיקודים שונים	הבדלים בין מורים לסטודנטים: סטודנטים להוראה מגלים יותר כוונה לשימוש ומודעות לבעיות אתיות, וגם יותר חשש מהשימוש ב GenAI
יש להפחית חששות אבל זה לא העיקר	חששות אינם משפיעים על השימוש: על אף שקיים פחד מהטכנולוגיה, הוא לא בהכרח עוצר את המשתמשים



גאדג'ט ההקלבה!



הכנס הארצי - שנתי ה-23 של מיט"ל 2025

רפי מרגליות

rafaelm1@mail.tau.ac.il

המעבדה לחקר שילוב טכנולוגיות בלמידה

המרכז לחינוך מדעי וטכנולוגי

בית הספר לחינוך

אוניברסיטת תל אביב