



למידה מותאמת אישית באקדמיה:

**הקשר בין אוריינטציית הלמידה של הסטודנט לאופן
הלמידה המקוון שלו, וההשפעה העקיפה של סגנון
ההוראה.**

ד"ר יעל יוסל איזנבך. המכללה האקדמית רמת גן
פרופ' ניצה דוידוביץ. אוניברסיטת אריאל

הרקע והבעיה

השאלה המרכזית: איך אנחנו יכולים לשפר את הלמידה המקוונת?

הפער במחקר:

חסר הבנה עמוקה של הקשרים בין סגנון הוראה לאוריינטציית הלמידה של הסטודנטים

לא ברור איך המרצה יכול להשפיע על דפוסי הלמידה של הסטודנטים

למה זה חשוב?

עליה באופן למידה מקוון

צורך בהתאמה אישית

שיפור תוצאות הלמידה

שאלת המחקר

**השאלה המרכזית: האם סגנון ההוראה של המרצה מתווך את הקשר בין אוריינטציית
הלמידה של הסטודנט לבין דפוס הלמידה המקוון שלו?**

רקע תיאורטי: מושגים מרכזיים

אוריינטציית למידה של סטודנטים

דיגיטלית

- שימוש בטכנולוגיה וכלים דיגיטליים
- גמישות ושליטה עצמית
- מיומנויות מטא-קוגניטיביות

מסורתית

- אינטראקציה ישירה ומשוב מיד
- למידה פרונטלית והרצאות
- מבנה והכוונה

סגנון הוראה

מחקרי

- עידוד חשיבה ביקורתית
- חקר עצמאי פתרון בעיות

פדגוגי

- הקניית ידע מובנית
- תמיכה רגשית
- משוב תכוף

אופן הלמידה

למידה פעילה

- מעורבות ישירה: דיונים, פתרון בעיות, עבודת צוות.
- משפרת הישגים ומפחיתה סיכויים לכישלון
- מוטיבציה וחשיבה ביקורתית
- קשורה לתחושת מעורבות גבוהה ותפיסה חיובית של תהליך הלמידה

למידה פסיבית

- התמקדות בהקשבה וקבלת ידע.
- פחות מעורבות, מתאימה לסטודנטים בתחילת דרכם.

שיטת מחקר

המחקר:

- 342 סטודנטים: 181 ממכללות, 161 מאוניברסיטאות
- שנת לימודים 2022-2023
- שאלון מובנה שנבדק על ידי מומחים, וניתוח גורמים

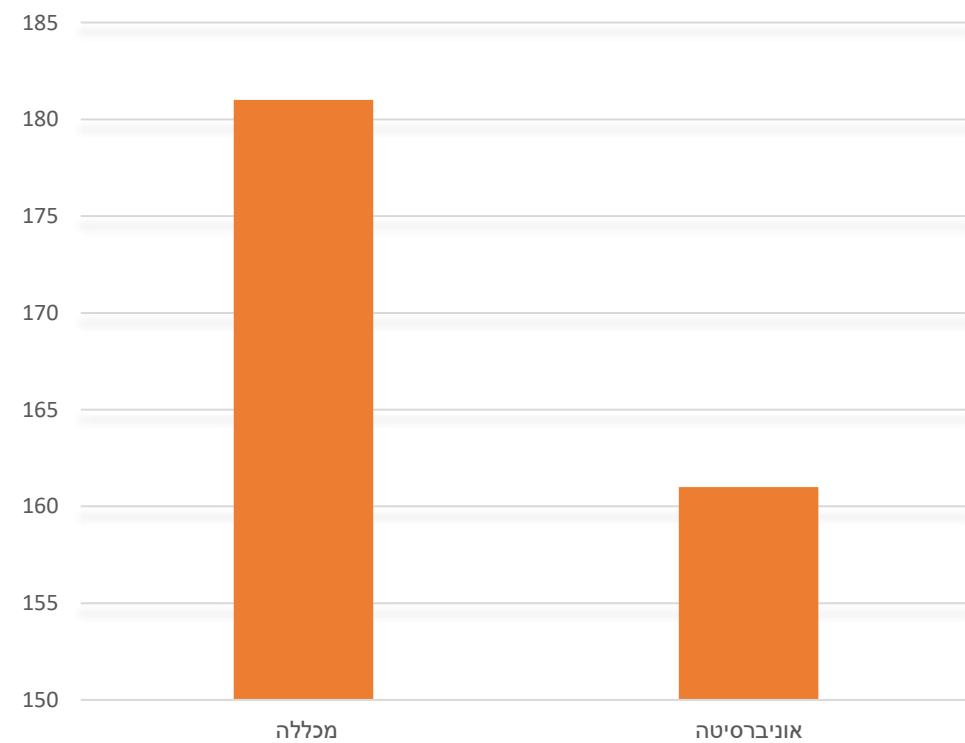
שיטת הניתוח:

- ניתוח תיווך (PROCESS)
- סטטיסטיקה תיאורית ומתאמי פירסון

המשתנים:

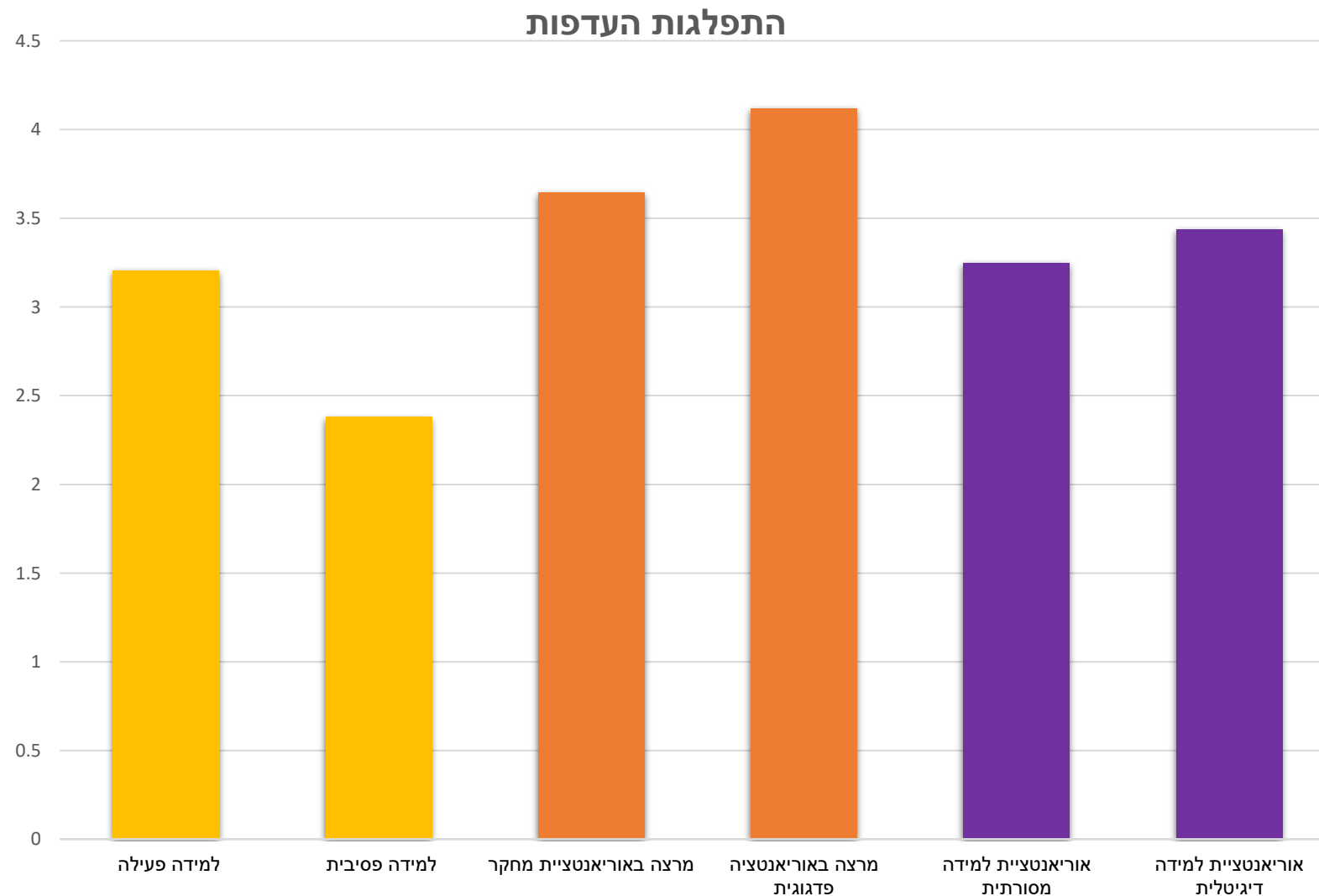
- אוריינטציה: דיגיטלית vs מסורתית
- סגנון הוראה: מחקרי vs פדגוגי
- למידה מקוונת: פעילה vs פסיבית

מוסד אקדמי



ממצאים עיקריים

התפלגות ההעדפות:



- אוריינטציה: דיגיטלית (3.44) vs מסורתית (3.251)
- סגנון הוראה: מחקרי (3.647) vs פדגוגי (4.121)
- למידה מקוונת: פעילה vs (3.208) פסיבית (2.381)

הממצא המפתיע

מרצה "חוקר" ← למידה פעילה

. ללא קשר לאוריינטציית הסטודנט

. תיווך מלא של הקשר

. מעודד חשיבה ביקורתית וחקר עצמאי



מרצה "פדגוג" ← למידה פסיבית

. ללא קשר לאוריינטציית הסטודנט

. תיווך מלא של הקשר

. מעודד קבלת ידע מובנית



המסקנה המפתיעה: סגנון המרצה חשוב יותר מהעדפת הסטודנט!

השלכות מעשיות

לצוות האקדמי

למוסדות

- עידוד הכשרה בסגנון מחקרי - גם אם הסטודנטים מעדיפים פדגוגי
- השקעה בתשתיות טכנולוגיות
- שילוב גישות היברידיות -התאמה לצרכים מגוונים
- תמיכה מוסדית בשינוי סגנונות הוראה
- פיתוח מיומנויות דיגיטליות התומכות בלמידה פעילה
- הכשרת מרצים לשילוב סגנונות

לסטודנטים

הבנה שלמידה פעילה משפרת הישגים - גם אם לא נראית נוחה בהתחלה

סיכום ומסקנות

המסר המרכזי:

סגנון ההוראה הוא הגורם המכריע - לא ההעדפה האישית של הסטודנט

הפרדוקס שגילינו:

סטודנטים מעדיפים הוראה פדגוגית , שהיא מתווכת ← למידה פסיבית

אבל למידה פעילה משפרת הישגים ומיומנויות

המלצה מעשית:

עידוד סגנון מחקרי למרות העדפת הסטודנטים - לטובת תוצאות הלמידה ארוכות הטווח

מחקרים עתידיים:

השפעת תחום הלימוד

השפעת שלב הלימודי

השפעת סוג המוסד

תודה על ההקשבה