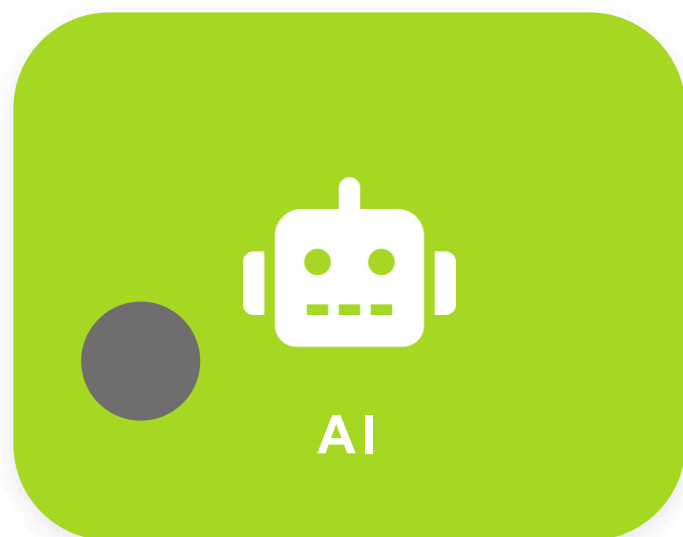




כנס מיט"ל ה- 24

בדיקת שביעות רצון סטודנטים מעוזר למידה מבוסס בינה מלאכותית

הצגת אירוע של בוט כעוזר למידה בקורס אקדמי

| פרופ' צפי הרט | אייל לייפר |

הקריה האקדמית אונו

בנינו בוט לימודי לקורס

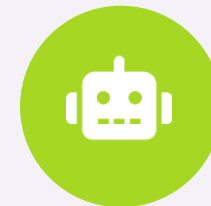
מה באמת גרם לסטודנטים למצוא בו תועלת?



הפער בספרות

שפע מחקר על אימוץ כלי GenAI בהוראה אבל חסר מחקר על שימוש בפועל
בבוט כעוזר למידה, עם מדידה מתוקפת של שביעות רצון ותועלת נתפסת.

הבוט



- RAG באמצעות GPTs כ"גן סגור"
- עם חומרי הקורס בלבד
- תמלול שיעורים, מצגות ומבחנים
- מקטין הזיות ומחזק אמון

בכיתה



- בכל סוף שבוע הועלה תמלול של השיעור ל BOT
- הדגמה בכל שיעור
- שיתוף של עמוד פרומפטים



המידדה

- שאלון BUS-11, מבוסס TAM ו TTF
- ניתוח 5 גורמים (פקטורים) וכיצד הם תומכים בתועלת לימודית נתפסת

BUS-11 - BOT Usability Scale
TAM - Technology Acceptance Model
TTF - Task-Technology Fit



המדגם

- 3 קבוצות (אונו/חיפה)
 - 86 משיבים מתוך 113 (מועד א')
- ~76%**



כלי הניתוח

- SPSS 29
(descriptive statistics, correlations)
- WarpPLS 8.0 (SEM causal model)

כיצד התקבל ה BOT

74%

מהשונות בתועלת הנתפסת

מוסברת ע"י המודל הקוסאלי (R^2)

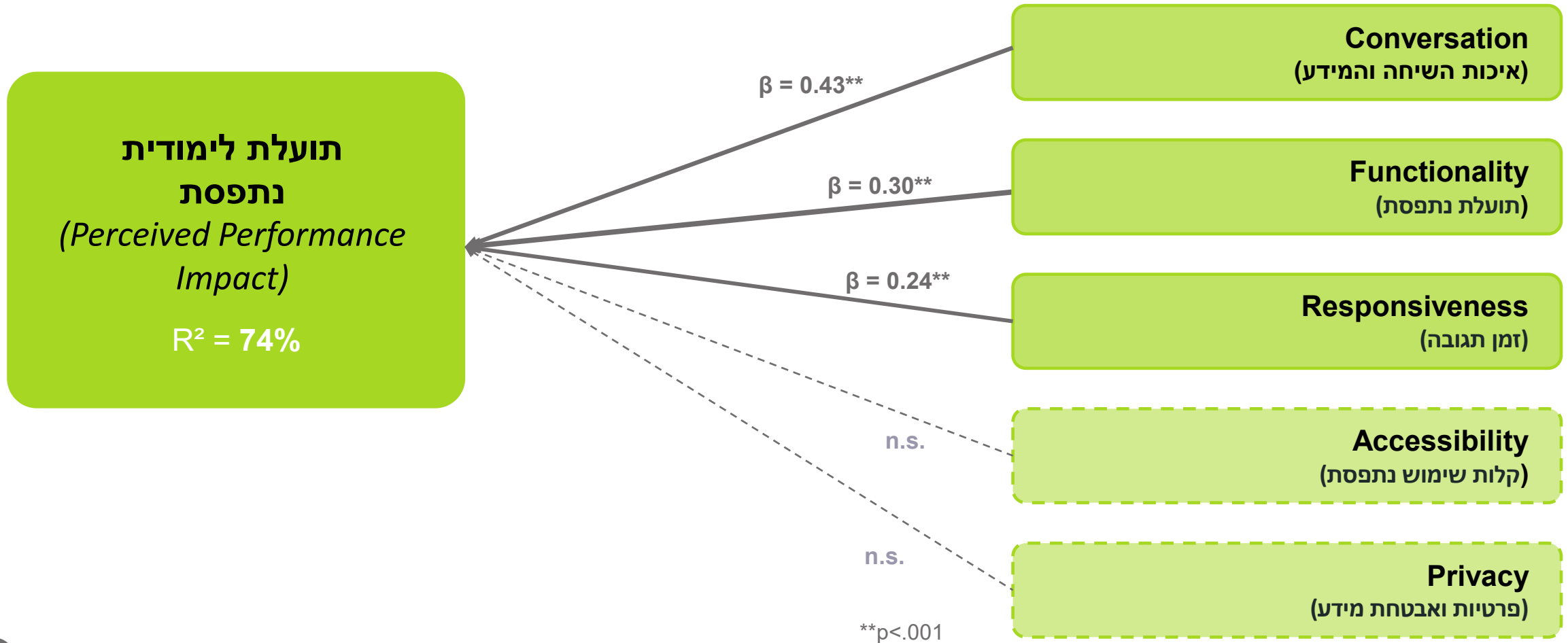
81.5

ציון שביעות רצון כללי " —טוב מאוד"

שאלון BUS-11 מקורי: 80.8

מה מניע ומה לא מניע?

המודל הקוסאלי (WarpPLS 8.0)



מה הסטודנטים אמרו?

הבוט סגר לי פינה על מושגים שלא הייתי סגורה עליהם בשיעור והרגשתי נוח



שיעשו את זה בכל הקורסים



שיחקתי כמה שעות ונגמר לי המנוי



הכי התלהבתי מזה שבנית לי לעצמי לומדה לבד!



הסטודנטים לא נדרשו לרכוש מנוי, לחלקם המנוי החינמי פשוט לא הספיק (מצאו פתרונות יצירתיים)

מה ניתן ללמוד?

השלמה, לא תחליף



הבוט מתקבל היטב כעוזר למידה - הסטודנטים רואים בו תוספת ללמידה להוראה, לא מחליף שלה.

איכות השיח מובילה



בכדי לבנות בוט לימודי מועיל יש להשקיע באיכות האינטראקציה והמידע, פחות ב"פיצ'רים".

תרומת השילוב בכיתה



מחקר המשך בדרך לפרסום: ראינו בצורה מובהקת מהו **המשתנה הממתן** שמוביל לעליה בתועלת הלימודית הנתפסת

Take-home

בוט כעוזר למידה והוראה מבוסס RAG מתקבל כשאיכות השיח מניעה את התועלת

תודה, שאלות?

| פרופ' ציפי הרט | אייל לייפר |
הקריה האקדמית אונו

